

MT Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door MT Rendement

MT Rendement is hét nieuws- en adviesmagazine voor professionals met managementtaken, zoals directeuren, bestuurders, staf- en unitmanagers en organisatieadviseurs. In MT Rendement komen alle onderwerpen aan bod die relevant zijn voor leidinggevendenden binnen het mkb. Denk aan het verbeteren van vaardigheden, kennis en inzichten, het aansturen en beoordelen van medewerkers, de actuele wetswijzigingen op het gebied van arbeidsrecht maar ook financiering, budgetteren of de auto van de zaak.

MT Rendement biedt u:

- actuele informatie;
- korte nieuwsberichten en beknopte artikelen;
- veel concrete tips die direct toepasbaar zijn in de praktijk;
- vergelijkende warenonderzoeken waar dienstverleners op prijs en kwaliteit worden vergeleken;
- wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/mtblad

Een stokje steken voor de staking

Volgens de wet hebben uw medewerkers het recht om collectief actie te voeren, bijvoorbeeld door te gaan staken. Een staking kan heel nadelige gevolgen hebben voor uw organisatie. Omdat het om een grondrecht gaat, wordt een stakingsactie echter zelden verboden. De Rechtbank Noord-Holland legde onlangs toch zo'n verbod op.

Een staking moet altijd samenhangen met onderhandelingen, anders is de staking onrechtmatig. Rechters toetsen echter niet streng en zullen elke actie toestaan die een werkgever kan prikkelen om in onderhandelingen over een belangengeschil richting de vakbond te bewegen. De rechter mag een staking alleen beperken of verbieden als dit maatschappelijk gezien dringend noodzakelijk is om de rechten en vrijheden van derden, de openbare orde, nationale veiligheid, volksgezondheid of goede zeden te beschermen.

Gevaar

Zo kan een rechter een politiestaking verbieden als hierdoor de bewaking van gebouwen in gevaar komt. De rechter neemt in zijn beslissing de aard en duur van de

actie, de verhouding tussen de actie en het doel, de aard van de belangen van de werkgever of derden, de veroorzaakte schade en de aard ervan bij de werkgever of derden mee. De bewijslast van de noodzaak tot het verbod van de staking ligt bij de partij die de staking aanvecht.

Onmogelijk

Onlangs verbood de Rechtbank Noord-Holland collectieve werkonderbrekingen door medewerkers van KLM. De rechter vond dat vakbond FNV voldoende aannemelijk had gemaakt dat de staking kon bijdragen aan de totstandkoming van een cao. De staking was dus in principe rechtmatig. Het was aan KLM en Schiphol om aannemelijk te maken dat een verbod maatschappelijk gezien dringend noodzakelijk was.

KLM betoogde onder andere dat weliswaar een minderheid van de medewerkers actie voerde maar dat daardoor het werk voor een groot deel van de overige medewerkers onmogelijk werd. Bovendien zou de schade voor KLM onevenredig groot zijn (€4 miljoen per 1,5 uur) en niet in verhouding staan tot de nagestreefde doelen. Schiphol wees op de grote drukte vanwege

de zomerpiek en een recente storing van het bagage-afhandelingsysteem waardoor er reeds achterstanden bestonden. Tot slot wees Schiphol op de te handhaven veiligheidsmaatregelen in verband met de terrorismedreiging. De rechter oordeelde dat de door KLM genoemde gevolgen inherent zijn aan het uitoefenen van het stakingsrecht en dus voor rekening en risico van KLM en Schiphol waren.

Combinatie

De rechter achtte het echter aannemelijk dat het stilleggen van enkele schakels in het totale proces veel schade en gestrande passagiers tot gevolg zou hebben. De combinatie van de grote vakantiedrukke, terreurdreiging, bestaande bagage-achterstand en commotie door de (aangekondigde) werkonderbreking maakte dat de rechter het verbod tot staken maatschappelijk gezien dringend en noodzakelijk vond. *Rechtbank Noord-Holland, 11 augustus 2016, ECLI (verkort): 6696*

*Laura Zuydgeest, advocaat arbeidsrecht
GMW advocaten, tel.: (070) 361 50 48,
e-mail: l.zuydgeest@gmw.nl, www.gmw.nl*

U kunt het effect van een staking niet zomaar tenietdoen

De wet verbiedt u om externe arbeidskrachten in te huren en het werk te laten doen dat de stakende medewerkers anders verricht zouden hebben. Zo zou u namelijk het effect van de staking tenietdoen en het recht op staking doorkruisen. Bij dit verbod gaat het om externe arbeidskrachten die voor de staking nog niet op de loonlijst van uw organisatie stonden. Het verbod strekt zich ook uit tot uitzendkrachten die voor de sta-

king al voor u werkten. U mag echter wel medewerkers van een zuster- of dochtervennootschap inzetten.

Lastig

De rechter oordeelde onlangs dat luchtvaartmaatschappij EasyJet piloten van buitenlandse vestigingen in mocht vliegen om stakers in Amsterdam te vervangen. EasyJet had aangevoerd dat van externe medewerkers geen sprake was, omdat

de betrokken arbeidskrachten in dienst waren van één en dezelfde organisatie en al op de loonlijst stonden. De rechter gaf EasyJet gelijk. Wèl kreeg de vakbond toestemming om de staking slechts zes uur van tevoren aan te kondigen. Zo werd het lastiger om tijdig vervanging te regelen en voorkwam de rechter dat het effect van de staking verloren ging. *Rechtbank Noord-Holland, 8 juli 2016, ECLI (verkort): 5638*